



LÖW & spol., s.r.o.  
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici  
Vranovská 102, 614 00 Brno  
Tel.: 545575250, 545576740 Fax.: 545576250  
E-mail: lowapol@lowapol.cz  
IČ: 46990798 DIČ: CZ46990798

---

**Hodnocení vlivu koncepce  
„Územní plán Valtice - návrh“  
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti  
soustavy Natura 2000**

---



*Posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny  
ve znění pozdějších předpisů*

**úprava po společném jednání (2022)**

---

**Mgr. Tomáš Dohnal**

*Brno, 2015 a 2022*

## Předmět hodnocení

Předmětem vyhodnocení je posouzení vlivů koncepce **Územní plán** (dále jen **ÚP**) **Valtice – návrh** na celistvost soustavy **NATURA 2000** v řešeném území. Hodnoceny jsou vlivy koncepce na přírodní stanoviště a druhy, které jsou předmětem ochrany soustavy Natura 2000, a to především **Evropsky významné lokality** (dále **EVL**) **Úvalský rybník** (CZ0623793), **EVL Rendezvous** (CZ0623045) a **EVL Bezručova alej** (CZ0623803).

Objednatel: **Město Valtice**  
Zpracovatel: **LÖW & spol., s.r.o.,**  
Vranovská 102, 614 00 Brno  
tel.: 545 576 250  
lowapol@lowapol.cz  
Hodnotitel návrhu: **Mgr. Tomáš Dohnal**  
tel.: 545 575 250  
dohnal@lowapol.cz  
dohnal.tomas@centrum.cz

**Mgr. Tomáš Dohnal**, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (udělení autorizace č. j. 25622/ENV/12-1038/630/12 ze dne 29. 3. 2012, prodloužené č. j. 22780/ENV/17-1627/630/17 ze dne 29. 3. 2017 a č.j. MZP/2022/630/74 ze dne 22.3.2022).

LÖW & spol., s.r.o.  
Vranovská 102  
614 00 Brno  
tel.: 545 576 250; 545 575 250  
e-mail: dohnal@lowapol.cz; lowapol@lowapol.cz

Brno, duben 2022

Mgr. Tomáš Dohnal

Obsah:

<b>1. Úvod</b> .....	<b>4</b>
1.1. Zadání.....	4
1.2. Cíl.....	4
1.3. Postup vypracování hodnocení.....	4
<b>2. Údaje o koncepci</b> .....	<b>4</b>
2.1. Základní údaje .....	4
2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce .....	5
<b>3. Údaje o EVL a PO</b> .....	<b>7</b>
3.1. Identifikace dotčených lokalit .....	7
3.2. Popis dotčených lokalit .....	8
3.3. Dotčené předměty ochrany.....	11
<b>4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO</b> .....	<b>12</b>
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení .....	12
4.2. Možné vlivy koncepce .....	12
4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany .....	13
4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany.....	13
4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany.....	19
4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit.....	24
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů.....	25
<b>5. Závěr</b> .....	<b>26</b>
5.1 Zmírňující opatření.....	26
<b>6. Literatura</b> .....	<b>28</b>
<b>7. Příloha</b> .....	<b>29</b>

*Fotografie na titulní straně: Stará alej na okraji JV cípu původního vymezení EVL Rendezvous (dnes mimo EVL), kam z části zasahuje jedna z návrhových ploch obchvatu Valtic, březen 2015*

## 1. Úvod

### 1.1. Zadání

Objednatelem naturového posouzení koncepce je Město Valtice, zhotovitelem Územního plánu Valtice - návrh je ATELIER URBI, spol. s r.o. Naturové hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j. JMK 29941/2013 ze dne 13. 03. 2013, které nevyloučilo významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000, zejm. EVL Úvalský rybník (CZ0623793), EVL Rendezvous (CZ0623045) a EVL Bezručova alej (CZ0623803).

### 1.2. Cíl

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda návrh ÚP Valtice, tedy vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

### 1.3. Postup vypracování hodnocení

Hodnocen je upravený návrh ÚP Valtice po společném jednání (2022), jehož zpracovatelem je ing. arch. Jana Benešová, ATELIER URBI. Původní návrh ÚP (2015) byl během jeho vypracovávání několikrát konzultován s jeho zpracovatelem, aby byly co v největší míře eliminovány negativní vlivy na dotčené lokality soustavy Natura 2000. Úpravu naturového hodnocení z roku 2015 vyvolaly změny návrhu ÚP po společném jednání (2022), požadavky Krajského úřadu i úpravy vymezení lokalit soustavy Natura 2000 a nové poznatky o výskytu předmětů ochrany v území.

## 2. Údaje o koncepci

### 2.1. Základní údaje

Název koncepce:	Územní plán Valtice – návrh (po společném jednání) (dle zákona č. 183/2006 Sb.)
Katastrální území:	Valtice (776696), Úvaly u Valtic (776688)
Obec:	Valtice (584975)
Obec s rozšířenou působností:	Břeclav
Kraj:	Jihomoravský
Odbor:	Odbor územního plánování a stavebního řádu
Charakter koncepce:	Návrh územního plánu jako základního dokumentu vytvářejícího podmínky pro všestranný rozvoj sídla.
Účel koncepce:	Cílem a obsahem územního plánu je vymezení a uspořádání <u>ploch s rozdílným způsobem využití</u> , s důrazem na uspořádání zastavěných a zastavitelných ploch a stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.
Objednatel ÚP:	Město Valtice
Pořizovatel ÚP:	Městský úřad Břeclav, odbor rozvoje a správy, Úřad územního plánování
Zpracovatel ÚP:	ATELIER URBI, spol. s r.o., Chopinova 301/9, Brno 62300
Předpokládaná doba platnosti ÚP:	není stanovena
Přeshraniční vlivy:	ne

## 2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce

Cílem návrhu ÚP je prověřit plochy z hlediska funkčního využití území, stanovit koncepci využívání území, prověřit vzájemné vazby k okolním funkcím a stanovit přípustnost či nepřístupnost využívání jednotlivých ploch.

Návrh ÚP lze považovat již za optimalizované řešení vedoucí k dosažení všech cílů územního plánu, tedy sjednocení mnohostranných požadavků na uspořádání území obce, včetně požadavků vyplývajících ze záměrů nadregionálního významu.

Dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů o obecných požadavcích na využívání území vymezuje návrh jednotlivé návrhové a rezervní plochy (plochy změn a územní rezervy) a koridory. Jejich využití dále upřesňuje formou popisu v textové části (tzv. hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřístupné využití).

Způsob uspořádání návrhových a rezervních ploch v rámci řešeného území přitom obvykle musí naplňovat rozdílné požadavky, které mohou být ve vzájemném souladu ale i rozporu. V případech střetu je třeba stanovit priority nebo zvolit kompromisní variantu.

Správní území města Valtice v okrese Břeclav se skládá ze dvou katastrálních území – k.ú. Valtice (3820 ha) a k.ú. Úvaly u Valtic (965 ha). Řešené území se rozkládá ve Valtické pahorkatině Dolnomoravského úvalu a je odvodňováno drobnými vodními toky, zejm. Valtickým a Úvalským potokem, které se vlévají do rybníku Nesyt. Většinu řešeného území pokrývá zemědělská půda, převážně velkých zcelených polí, ovšem místy jsou hojně zastoupeny viniční tratě. Zhruba východní třetinu katastru Valtic pokrývá souvislý lesní celek – Boří les. V řešeném území se nachází několik menších vodních nádrží a středně velkých vodních ploch (Úvalský rybník, Rendezvous, zátoka těžby šterkopísků). Zastavěná území zaujímají centrální části katastrů. Zatímco zástavba Valtic má místy již městský charakter, Úvaly si stále zachovávají urbanistickou i architektonickou strukturu vesnického sídla.

V řešeném území se přímo nachází či částečně zasahuje hned několik lokalit soustavy Natura 2000: EVL Rendezvous (část vyhlášena NPP), EVL Bezručova alej, EVL Úvalský rybník, EVL Kameníky a PO a EVL Lednické rybníky (vyhlášeno NPR). Území je součástí Lednicko-valtického areálu a biosferické rezervace Dolní Morava (UNESCO). Okrajově do něj zasahuje i území mokřadu mezinárodního významu (Ramsar) Lednické rybníky.

### Návrhové plochy hodnocené koncepcí ÚP Valtice – návrh po společném jednání

Z 6	BI	plochy bydlení individuálního	0,34	Z 47	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,20
Z 7	BI	plochy bydlení individuálního	0,25	Z 51	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,24
Z 9	BI	plochy bydlení individuálního	0,17	Z 52	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,12
Z 10	BI	plochy bydlení individuálního	0,77	Z 56	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,17
Z 11	BI	plochy bydlení individuálního	1,91	Z 58	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,14
Z 12	BI	plochy bydlení individuálního	1,29	Z 59	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,17
Z 14	BI	plochy bydlení individuálního	2,07	Z 60	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,72
Z 17	BI	plochy bydlení individuálního	1,02	Z 61	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,10
Z 18	BI	plochy bydlení individuálního	0,37	Z 64	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	25,16
Z 20	BI	plochy bydlení individuálního	1,76	Z 65	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	1,32
Z 21	BI	plochy bydlení individuálního	1,39	Z 66	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	13,56
Z 23	BI	plochy bydlení individuálního	0,24	Z 69	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,17
Z 26	RS	plochy rekreace - vinné sklepy	0,74	Z 70	TI	plochy technické infrastruktury	1,16
Z 27	RS	plochy rekreace - vinné sklepy	0,30	Z 75	VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	1,34
N 28	RN	plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	6,24	Z 76	VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	4,92
Z 31	ZV	plochy zeleně veřejné	2,32	Z 77	VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	0,63
Z 36	OM	plochy občanského vybavení - malá komerční zařízení	0,39	Z 78	VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	0,71
Z 37	SM	plochy smíšené obytné městské	0,32	Z 81	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,16
Z 38	SM	plochy smíšené obytné městské	0,32	Z 84	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,31
Z 40	BI	plochy bydlení individuálního	1,41				
Z 41	SV	plochy smíšené obytné venkovské	1,20				
Z 45	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,12				

Z 86	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	1,65
Z 87	RS	plochy rekreace - vinné sklepy	0,33
P 90	SM	plochy smíšené obytné - městské	1,09
P 91	SM	plochy smíšené obytné - městské	0,76
P 92	SM	plochy smíšené obytné - městské	1,36
P 93	VX	plochy výroby a skladování - specifické - vinařství	1,21
P 94	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	0,31
P 95	VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	1,36
N 100	ZS	plochy zeleně soukromé	1,91
N 103	ZS	plochy zeleně soukromé	0,51
N 105	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,09
N 106	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,10
N 107	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,50
N 108	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,50
N 109	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,23
N 110	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,88
N 111	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,66
N 112	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,08
N 113	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	2,64
N 116	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,27
N 117	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,11
N 118	NP	plochy přírodní	0,17
N 119	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,09
N 120	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,89
N 121	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,09
N 122	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,11
N 123	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,24
N 124	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,10
N 125	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,28
N 126	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,94
N 127	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,46
N 128	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,11
N 129	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	0,37
N 130	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	2,95
N 131	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,54
N 132	VV	plochy vodní a vodohospodářské	1,41
N 134	NP	plochy přírodní	1,07
N 135	NP	plochy přírodní	0,08
N 136	NP	plochy přírodní	0,33
N 137	NP	plochy přírodní	1,59
N 138	ZS	plochy zeleně soukromé	1,33
N 139	VV	plochy vodní a vodohospodářské	1,60
N 140	ZP	plochy zeleně přírodního charakteru	1,08
N 142	NZ.o	plochy zemědělské - orná půda	1,06
N 143	NZ.v	plochy zemědělské - vinice	0,97
N 144	ZV	plochy zeleně veřejné	0,13
N 145	ZV	plochy zeleně veřejné	0,20
Z 148	PV	plochy veřejných prostranství	0,28
Z 149	PV	plochy veřejných prostranství	0,06
Z 151	PV	plochy veřejných prostranství	0,07
Z 152	PV	plochy veřejných prostranství	0,21
Z 153	PV	plochy veřejných prostranství	0,15
Z 154	PV	plochy veřejných prostranství	0,08
Z 155	PV	plochy veřejných prostranství	0,01
Z 161	PV	plochy veřejných prostranství	0,48
Z 162	PV	plochy veřejných prostranství	0,22
Z 163	PV	plochy veřejných prostranství	0,63

Z 164	PV	plochy veřejných prostranství	0,03
Z 167	PV	plochy veřejných prostranství	0,00
Z 168	PV	plochy veřejných prostranství	0,07
Z 169	PV	plochy veřejných prostranství	0,08
Z 170	PV	plochy veřejných prostranství	0,01
Z 171	PV	plochy veřejných prostranství	0,25
Z 172	PV	plochy veřejných prostranství	0,22
Z 173	PV	plochy veřejných prostranství	0,15
Z 174	PV	plochy veřejných prostranství	0,04
Z 175	PV	plochy veřejných prostranství	0,11
Z 176	PV	plochy veřejných prostranství	0,02
Z 177	PV	plochy veřejných prostranství	0,10
Z 178	PV	plochy veřejných prostranství	0,04
Z 179	PV	plochy veřejných prostranství	0,04
Z 180	PV	plochy veřejných prostranství	0,46
Z 183	PV	plochy veřejných prostranství	0,00
Z 184	PV	plochy veřejných prostranství	0,15
Z 185	PV	plochy veřejných prostranství	0,12
Z 186	PV	plochy veřejných prostranství	0,14
Z 187	PV	plochy veřejných prostranství	0,05
Z 188	PV	plochy veřejných prostranství	0,69
Z 189	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,07
N 190	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,40
N 191	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,99
N 192	ZS	plochy zeleně soukromé	2,45
Z 193	BI	plochy bydlení individuálního	0,17
Z 194	BI	plochy bydlení individuálního	0,10
Z 195	BI	plochy bydlení individuálního	0,22
Z 196	BI	plochy bydlení individuálního	0,23
N 197	ZV	plochy zeleně veřejné	0,05
N 198	VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,34
N 199	NZ.v	plochy zemědělské - vinice	10,69
Z 200	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,24
Z 201	PV	plochy veřejných prostranství	0,05
Z 202	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	0,69
CNZ-DS18		koridor dopravní infrastruktury - homogenizace silnice I/40	32,62
CNZ-DZ07		koridor optimalizace regionální železniční tratě č. 246 Znojmo – Břeclav	133,85
CNZ-TE13		koridor technické infrastruktury - vedení VVN	10,43
R2	BI	plochy bydlení individuálního	2,86
R4	BI	plochy bydlení individuálního	1,74
R6	SV	plochy smíšené obytné venkovské	0,37
R7	DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava	106,22
R8	NT	plochy těžby nerostných surovin	6,98
R9	NT	plochy těžby nerostných surovin	10,47
R10	BI	plochy bydlení individuálního	5,57
R11	BI	plochy bydlení individuálního	4,18
R12	BI	plochy bydlení individuálního	0,82
R13	BI	plochy bydlení individuálního	1,06
R14	SM	plochy smíšené obytné městské	0,70

Pozn.: Schematický zakres ploch a koridorů viz příloha (str. 29), podrobněji pak v grafické části ÚP.

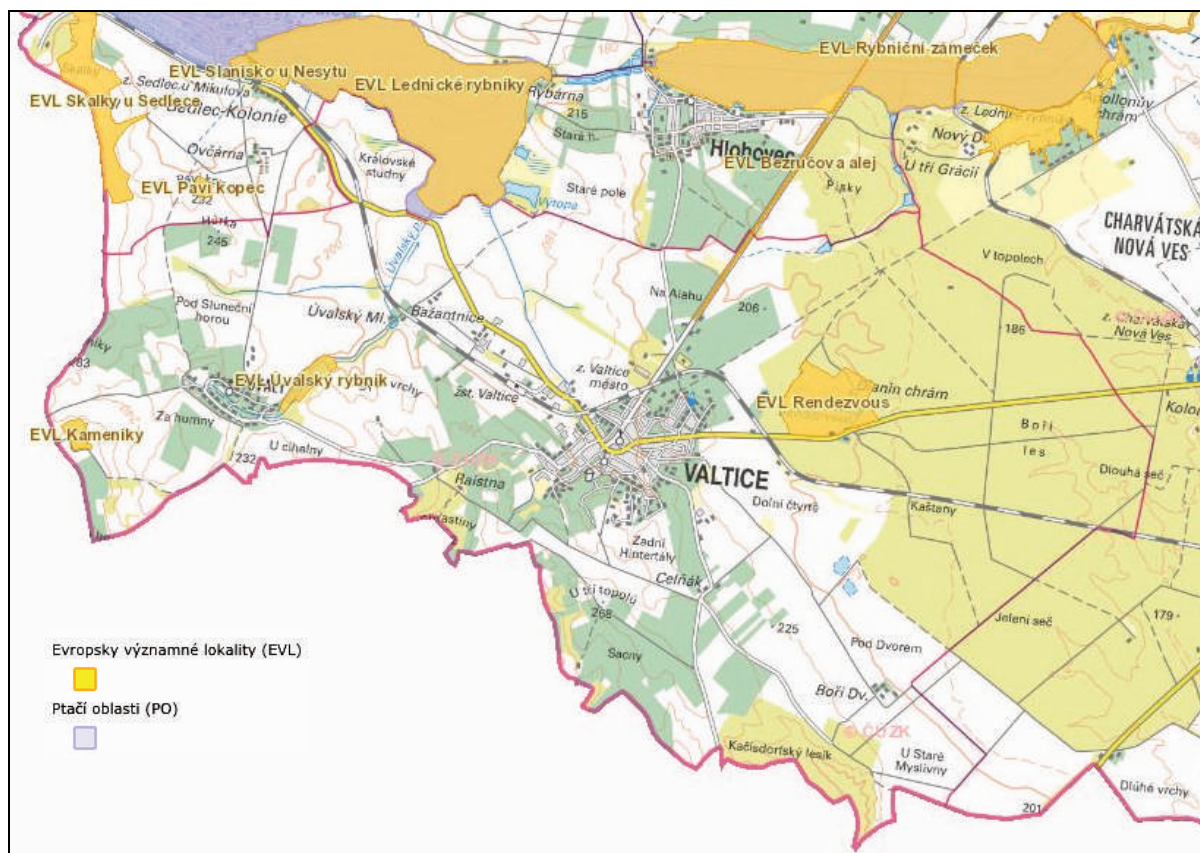
### 3. Údaje o EVL a PO

#### 3.1. Identifikace dotčených lokalit

Na území řešeném koncepcí (k.ú. Valtice a k.ú. Úvaly) se nachází celkem čtyři evropsky významné lokality: EVL Rendezvous (CZ0623045), EVL Bezručova alej (CZ0623803), EVL Úvalský rybník (CZ0623793) a EVL Kameníky (CZ0620006). PO (ptačí oblast) a EVL Lednické rybníky (CZ0621028 a CZ0620009) v okolí rybníku Nesyt bezprostředně přiléhají k řešenému území od severu a PO do něj i zcela okrajově zasahuje.

Za koncepcí dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000 byla identifikována zejména EVL Rendezvous (CZ0623045) a EVL Bezručova alej (CZ0623803) – plošný překryv s obchvatem Valtic a související úpravou dopravního napojení. Návrhové plochy se rovněž nacházejí v relativní blízkosti EVL Úvalský rybník (CZ0623793) a EVL Kameníky (CZ0620006). Naopak jako za návrhem ÚP nedotčené byly shledány EVL a PO Lednické rybníky (CZ0621028 a CZ0620009). Důvodem je, že se žádná z návrhových ploch nenachází v blízkosti zmíněných lokalit a ani případné záměry, realizované na návrhových plochách, nemůžou mít kvůli svému charakteru žádné přímé ani nepřímé vlivy na tyto EVL. Obdobně to platí i pro lokality soustavy Natura 2000, které se nacházejí v blízkém okolí řešených katastrů (např. EVL Paví kopec či EVL Skalky u Sedlece). Žádné další lokality soustavy Natura 2000 nemůžou být hodnocenou koncepcí nijak dotčeny.

**Pozn.:** Rezervní plocha R7 pro vedení silnice I/40, vymezená jižně od rybníku Nesyt, který je součástí EVL a PO Lednické rybníky (CZ0621028 a CZ0620009), není jakožto územní rezerva hodnocena jako návrhové plochy ÚP (posouzení v dalších fázích přípravy projektu). Předběžně lze však předpokládat, že odsunutí silnice dále od lokalit soustavy Natura 2000 bude mít na ně spíše pozitivní vliv.



Přehledná situace výskytu lokalit soustavy Natura 2000 v řešeném území a jeho okolí

zdroj: AOPK ČR

### 3.2. Popis dotčených lokalit

#### **EVL Bezručova alej**

Kód lokality: **CZ 0623803**  
 Kraj: **Jihomoravský**  
 Rozloha: **5,1 ha**  
 Biogeografická oblast: **panonská**  
 Kategorie ochrany: **doposud žádná, bez návrhu**

##### *Stručný popis:*

Lokalitu tvoří historická, více jak pětikilometrová alej podél silnice mezi obcemi Lednice a Valtice. Geologické podloží je budováno křemennými a písčitymi šterky, sprašemi a sprašovými hlínami. Dle geomorfologického členění se lokalita nachází v podcelku Valtická pahorkatina (součást Dolnomoravského úvalu; na pomezí okrsků Lednická pahorkatina, Nesytská sníženina a Poštorenská plošina). Jedná se o plochou, mírně členitou nížinnou pahorkatinu na neogenních a čtvrtohorních usazeninách s nadmořskou výškou kolem 200 m. V půdním pokryvu jsou zastoupeny zejména černozemě a hnědozemě. Samotná alej je tvořena převážně starými až přestárlými stromy, zejm. jírovců a lip. Mladé výsadby jsou umístěny mezi staré stromy pouze v některých úsecích a jsou poměrně mladé (10-15 let). Lokalita je významná výskytem páchníka hnědého - *Osmoderma eremita* (jediný a prioritní předmět ochrany EVL) a plní zároveň funkci biokoridoru nejen pro tento druh. Jedná se o typický příklad biotopu vytvořeného člověkem. Největším ohrožením lokality je nebezpečí rozpadu aleje (většina stromů přestárlá, nové výsadby příliš mladé) a nutnost případného kácení kvůli bezpečnosti silničního provozu. Mezi hlavní managementová opatření patří udržování starých stromů vhodným ošetřováním, dosadby nových stromů a péče o ně.

#### **Předmět ochrany EVL Bezručova alej**

<b>Druhy – živočichové</b> * označuje prioritní druhy	<b>Velikost populace</b>	<b>Podíl populace</b>	<b>Zachovalost</b>	<b>Izolace</b>	<b>Celkové hodnocení</b>
páchník hnědý * - <i>Osmoderma eremita</i>	C	C	A	C	B

Stanoviště ani druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

Vysvětlivky viz str. 10

#### **EVL Úvalský rybník**

Kód lokality: **CZ 0623793**  
 Kraj: **Jihomoravský**  
 Rozloha: **12,6 ha**  
 Biogeografická oblast: **panonská**  
 Kategorie ochrany: **návrh na přírodní památku (PP) - část**

##### *Stručný popis:*

Lokalita se nachází v údolí potoka Svodnice a skládá se z vlastního rybníka a podmáčených luk, které ho oddělují od východního okraje vsi Úvaly (cca 0,5 km). Geologické podloží tvoří deluviofluviální písčité sedimenty. Podle geomorfologického členění se lokalita nachází v podcelku Valtická pahorkatina (součást Dolnomoravského úvalu) v okrsku Úvalská pahorkatina. Jedná se o plochou, mírně členitou nížinnou pahorkatinu na neogenních horninách s nadmořskou výškou kolem 200 m. Půdní pokryv tvoří černice. Jádrem lokality tvoří mokřadní společenstva a periodicky vysychající rybník s četným výskytem obojživelníků, včetně bohaté populace kuňky ohnivé - *Bombina bombina*. Význam lokality spočívá v jejím, jinde atypickém pravidelném vysychání. Tím je znemožněn výskyt, potažmo chov ryb a vodní nádrž tak může sloužit ostatním volně žijícím živočichům i přesto, že v některých letech vysycháním trpí rovněž. Největším ohrožením lokality by bylo odbahnění rybníka a intenzifikace rybářského využívání. Z hlediska ochrany lokality je proto nejdůležitějším zajistit zachování jejího současného stavu, jiná managementová opatření nejsou vyžadována. V roce 2014 byl dokončen projekt na vybudování pěti podpůrných tůní v okolí původního rybníka.



## Předmět ochrany EVL Úvalský rybník

Druhy - živočichové	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	250 - 500	C	B	C	B

Vysvětlivky viz str. 10

Stanoviště ani druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

## EVL Kameníky

Kód lokality: **CZ 0620006**  
 Kraj: **Jihomoravský**  
 Rozloha: **6,6 ha**  
 Biogeografická oblast: **panonská**  
 Kategorie ochrany: **přírodní památka (PP)**

*Stručný popis:*

Lokalita se nachází v Úvalské pahorkatině jihozápadně od vsi Úvaly. Geologické podloží tvoří měkké terciární vápence a dle geomorfologického členění náleží do podcelku Valtická pahorkatina (součást Dolnomoravského úvalu). Reliéf lokality je po dřívější těžbě vápence poměrně členitý s nadmořskou výškou kolem mezi 260-290 m. Půdní pokryv tvoří černozem. Jedná se o velmi cennou lokalitu se zachovalými stepními trávníky s xerothermními travinobylinnými společenstvy s řadou významných ohrožených a chráněných rostlinných druhů. Nejrozšířenější jsou druhově bohaté širokolisté suché trávníky (T3.4D), v nichž dominuje válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*) nebo sveřep vzpřímený (*Bromus erectus*). Tyto trávníky místy plynule přecházejí do subpanonských stepních trávníků (T3.3A) s dominantní košťavou valiskou (*Festuca valesiaca*), místy i kavylem vláskovitým (*Stipa capillata*). V mozaice s travinnou vegetací se vyskytují porosty vysokých mezofilních a xerofilních křovin (K3) i nízkých xerofilních křovin (K4C). Po ploše jsou roztroušeny keře trnky obecné (*Prunus spinosa*), hlohu (*Crataegus sp.*), růže šípkové (*Rosa canina*), třešně křovité (*Prunus fruticosa*) i jeřábu muku (*Sorbus aria*). Největším ohrožením travinobylinných společenstev na lokalitě je sukcesní zarůstání dřevinami, přestože zde probíhá relativně pomalu. Žádoucí je proto přiměřená redukce náletu, příp. extenzivní pastva ovcí a koz či překosení jednou za několik let.

## Předměty ochrany EVL Kameníky

	Typy přírodních stanovišť * prioritní typ přírodních stanovišť	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	2,5152	38,19	A/A/C
6240 *	Subpanonské stepní trávníky	1,455	22,09	A/A/C

Vysvětlivky viz str. 10

Druhy živočichů ani rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

## **EVL Rendezvous**

Kód lokality: **CZ 0623045**  
 Kraj: **Jihomoravský**  
 Rozloha: **61,5 ha**  
 Biogeografická oblast: **panonská**  
 Kategorie ochrany: **národní přírodní památka (NPP) a její OP - část**

### *Stručný popis:*

Lokalita se nachází ve Valtické pahorkatině na západním okraji Bořího lesa v okolí vodní nádrže Rendezvous (zhruba 2 km východně od Valtic). Geologické podloží tvoří křemenné a písčité štěrky. Dle geomorfologického členění se lokalita nachází v podcelku Valtická pahorkatina (součást Dolnomoravského úvalu) na pomezí okrsků Úvalská pahorkatina a Poštorenská plošina. Jedná se o plochu, mírně členitou nížinnou pahorkatinu na neogenních usazeninách s nadmořskou výškou kolem 200 m. Půdním pokryv tvoří převážně kambizemě, v menší míře pseudogleje. Jádrem lokality jsou zachovalé porosty dubového lesa (*Quercetum pubescenti-roboris*) s vhodnou věkovou strukturou v jinak hospodářsky využívaných kulturách v okolí zámečku Rendezvous. EVL je významná výskytem ohrožených druhů xylofágního hmyzu - roháče obecného (*Lucanus cervus*), tesaříka obrovského (*Cerambyx cerdo*) a především páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Největším ohrožením lokality je nevhodné lesnické obhospodařování, spojené s výsadbou nepůvodních dřevin. Proto nejdůležitějším managementovým opatřením je zabezpečení odpovídajícího hospodaření v lesních porostech, které zajistí dostatečného množství mrtvé dřevní hmoty.

### **Předmět ochrany EVL Rendezvous**

<b>Druhy - živočichové</b> * označuje prioritní druhy	<b>Velikost populace</b>	<b>Podíl populace</b>	<b>Zachovalost</b>	<b>Izolace</b>	<b>Celkové hodnocení</b>
páchník hnědý * - <i>Osmoderma eremita</i>	P	C	B	C	C
roháč obecný - <i>Lucanus cervus</i>	C	B	B	C	A
tesařík obrovský - <i>Cerambyx cerdo</i>	C	B	B	C	A

Stanoviště ani druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

### **Vysvětlivky:**

#### **Reprezentativnost (R)**

Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

#### **Zachovalost (Z)**

U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy; u druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně nebo nedostatečně zachovaný.

#### **Celkové hodnocení (G)**

Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu příslušného typu přírodního stanoviště nebo zachování daného druhu. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopů expertním odhadem a u habitatů váženým průměrem celkových hodnocení biotopů odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě, v případě druhů se pak jedná o celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný.

#### **Izolace (I)**

Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

#### **Velikost populace**

Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

#### **Podíl populace**

Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na dané lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

### 3.3. Dotčené předměty ochrany

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Rendezvous:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
páchník hnědý * - <i>Osmoderma eremita</i>	návrhová plocha obchvatu Valtic přímo územně zasahuje do JZ okraje EVL se zbytky porostů původních teplomilných doubrav	<b>ANO</b> negativní ovlivnění jedinců druhu přímou likvidací či likvidací vhodných biotopů
roháč obecný - <i>Lucanus cervus</i>	návrhová plocha obchvatu Valtic přímo územně zasahuje do JZ okraje EVL se zbytky porostů původních teplomilných doubrav	<b>ANO</b> negativní ovlivnění jedinců druhu přímou likvidací či likvidací vhodných biotopů
tesařík obrovský - <i>Cerambyx cerdo</i>	návrhová plocha obchvatu Valtic přímo územně zasahuje do JZ okraje EVL se zbytky porostů původních teplomilných doubrav	<b>ANO</b> negativní ovlivnění jedinců druhu přímou likvidací či likvidací vhodných biotopů

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Bezručova alej:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
páchník hnědý * - <i>Osmoderma eremita</i>	návrhová plocha nového napojení silnice do Hlohovce zasahuje do západní řady aleje EVL a křížení navazující aleje obchvatem Valtic nedaleko jižního okraje EVL	<b>ANO</b> negativní ovlivnění jedinců druhu přímou likvidací či likvidací vhodných biotopů a potenciální snížení migračních možností druhu

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Úvalský rybník:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	návrhová plocha k rozšíření komunikace prochází po hranici EVL a některé další návrhové plochy se nacházejí v blízkosti JZ okraje EVL	<b>ANO</b> nárůst kolizí dopravy s jedinci druhu (přímé usmrcení), nárůst rušení a potenciální nepřímé ovlivnění vhodných biotopů druhu

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Kameníky:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	dvě návrhové plochy lokálních biokoridorů navazují na území EVL	<b>ANO</b> potenciální pozitivní ovlivnění stanoviště na území EVL
6240* Subpanonské stepní trávníky	dvě návrhové plochy lokálních biokoridorů navazují na území EVL	<b>ANO</b> potenciální pozitivní ovlivnění stanoviště na území EVL

## 4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO

### 4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Naturové hodnocení bylo zpracováno v rozsahu informací uvedených v následujících podkladech poskytnutých objednatelem i získaných z dalších zdrojů. Tyto podklady byly pro zpracování hodnocení shledány jako dostatečné (při současném stavu znalostí a vědomostí).

1. Zadání územního plánu Valtice, červenec 2013
2. Územní plán Valtice – návrh, duben 2022 (po společném jednání)

Grafické, textové a tabelární podklady:

Hlavní výkres 1 : 5 000

Koordináční výkres 1 : 5 000

Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL 1 : 5 000

Tabulka: Přehled návrhových ploch a územních rezerv

Textová část: ÚP Valtice – návrh: Řešení ÚP a Odůvodnění řešení ÚP

3. Terénní šetření: březen 2015
4. Údaje o EVL, PO a předmětech ochrany pochází z více internetových zdrojů (zejm. [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz), [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz), [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz), [portal.nature.cz](http://portal.nature.cz))

### 4.2. Možné vlivy koncepce

**Koncepce:** Územní plán Valtice - návrh

**Rozsah koncepce:** katastrální území o celkové rozloze cca 4785 ha

**Časový rozsah ovlivnění:** období platnosti ÚP

**Intenzita vlivů:** návrh ÚP byl hodnocen na úrovni potenciálních vlivů

**Specifické charakteristiky:** v době platnosti jsou možné změny v rámci platného ÚP

Vlivy koncepce ÚP Valtice - návrh na lokality soustava Natura 2000 (EVL Rendezvous, EVL Bezručova alej, EVL Úvalský rybník, EVL Kameníky) spočívají v kladném či záporném působení návrhových ploch na její předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost EVL. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany EVL, případně na její celistvost, nepřímé vlivy pak na ně můžou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). U konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA (např. posouzení projektové dokumentace obchvatu Valtic a rekonstrukce navazujících úseků silnice I/40).

Byly definovány následující možné vlivy koncepce vzhledem k dotčeným předmětům ochrany EVL a její celistvosti:

#### Likvidace jedinců druhu

Při nevhodném řešení záměru obchvatu Valtic, související přestavbě I/40 a navazujících komunikací či způsobech jejich realizace, může dojít k přímé likvidaci jedinců předmětných druhů v různých stádiích vývoje, což může negativně ovlivnit jejich místní populaci.

#### Omezení migrace druhu

Návrhové plochy obchvatu mohou zhoršit možnosti migrace předmětných druhů především mimo území EVL.

#### Plošný zábor biotopů druhů

Návrhové plochy mohou přímo územně zasáhnout do hodnotných biotopů druhů, které jsou předměty ochrany. Jejich navrhovaný způsob často nemůže být v souladu s předpoklady na zachování těchto biotopů.

#### Rušení druhů

Nové využití návrhových ploch může zvýšit rušivé dopady na okolní společenstva s výskytem předmětných druhů, a to například zvýšenou mírou hlukového zatížení a světelným znečištěním či zvýšeným pohybem osob, které mohou negativně ovlivnit populace předmětů ochrany EVL.

#### Znečištění složek životního prostředí

Nové využití návrhových ploch může svým provozem zatížit jednotlivé složky ŽP (ovzduší, půda, voda, hluk, biota), které pak mohou negativně ovlivňovat předměty ochrany EVL. Přestože je nutné projekty, které můžou mít významný negativní vliv na EVL, hodnotit na úrovni konkrétních záměrů, neměla by koncepce připustit vznik potencionálně problémových ploch.

### **4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany**

#### **4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany**

##### **Ekologické nároky**

##### **1083 Roháč obecný - *Lucanus cervus* (EVL Rendezvous)**

Jedná se o západopalearktický druh, který se dělí do několika poddruhů. Nominální poddruh je rozšířen pouze v Evropě, a to v pásu sahajícího od severní poloviny Pyrenejského poloostrova a jihovýchodní Anglie až po evropské Rusko, včetně severního a západního Balkánu. U nás byl rozšířen v listnatých lesích na celém území ČR, v současnosti je však jeho výskyt soustředěn zejm. na jižní Moravě, častější je i v severozápadních a středních Čechách, v dalších oblastech jen ostrůvkovitě a z ostatních lokalit vymizel. Tento největší evropský brouk obývá doubravy a smíšené lesy, místy proniká i do vhodných starých parků, jehličnaté monokultury jeho vývoj znemožňují. Dává přednost rozsáhlejším, teplým listnatým lesům v nížinách s dostatkem starých stromů, pařezů a trouchnivějících kmenů, ale místy vystupuje i do vyšších poloh. Samice kladou vajíčka do trouchnivějících kmenů, klád a pařezů, vývoj je v našich podmínkách víceletý (3-5 let), larvy se živí trouchnivějícím dřevem. Dospělí brouci se obvykle líhnou již na podzim a přezimují v kukelních komůrkách, objevují se od května (výjimečně od konce dubna) do srpna, maximum výskytu spadá do června a července. Přes den je brouky možné nalézat na kmenech a v korunách stromů, pozdě odpoledne a večer (při teplém počasí) létají v korunách stromů. Imaga se živí listím dubů, samce láká ronící míza. Mezi hlavní ohrožující faktory patří zejména odstraňování starého dřeva, především vytrhávání pařezů, dále orba pasek, převěření černou zvěří a aplikace insekticidů. Vhodným managementem v lesních porostech je výběrné lesní hospodaření s ponecháním skupin starých listnatých stromů jako výstavek, nutné je zajistit ponechávání pařezů, snížení plochy pasek, neprovádění orby pasek a preference přirozené obnovy, popř. obnova kotlíkovou metodou. Ideální formou lesního hospodaření je udržování tvaru středního lesa kombinovaného původu, jak výmladného, tak semenného, s víceletou strukturou. Jeho výskyt v městských parcích, příp. zahradách je vhodné podpořit ponecháváním pařezů a starých stromů (lze užít i dubových neimpregnovaných obrubníků).

#### **1084\* Páchník hnědý - *Osmoderma eremita* (EVL Bezručova alej, EVL Rendezvous)**

Dle současných poznatků se v Evropě vyskytují čtyři druhy páchníků, dříve považované za poddruhy (tato skutečnost nemá vliv na legislativní postavení výše uvedeného druhu). Východní Evropu, včetně ČR, obývá druh *Osmoderma barnabita*. Na našem území se vyskytuje v současnosti lokálně do nadmořské výšky 600 m. Největší počet lokalit a nálezů je znám z jižní Moravy a Třeboňska. Páchník je saproxylofágem, typickým druhem osidlujícím stromové dutiny, z nichž zřejmě preferuje ty osvětlené. Proto většinou osidluje staré solitérní stromy či aleje, často se vyskytující v historických parcích. Jeho původním biotopem jsou však zřejmě polopřirozené, prosvětlené listnaté lesy s výskytem starých stromů, které byly v minulosti specifickým způsobem hospodářsky využívány (vrbovny, pastevní lesy). Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů, především ve střední a horní části kmene. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Malá pohyblivost souvisí i s jedním z hlavních ohrožujících faktorů – izolací populací, které jsou pak náchylnější k vymření. Stejně významným ohrožením je ztráta biotopů – odstraňování starých stromů, zejména antropogenních (parky, aleje), k níž dochází během jejich údržby. V lesních porostech je nejdůležitějším managementovým opatřením zamezit intenzivnímu hospodaření (cílem různověký porost; pouze omezená výběrová, popř. nahodilá těžba; ponechání výstavků, zejm. dutinových i mrtvých stromů - především dubů, lip, jilmů a vrb). V parcích a alejích je nutné zamezit odstraňování dutinových stromů (v případě nutnosti kácení ponechat dutinové stromy z důvodu přesídlení populace nejméně jednu sezónu v blízkosti jiných vhodných biotopů – dutin, postup konzultovat s odborníky).

#### **1088 Tesařík obrovský - *Cerambyx cerdo* (EVL Rendezvous)**

Areál výskytu druhu sahá od střední Evropy po Přední Asii, Středomoří a severní Afriku. Na území ČR patří mezi vzácné a mizející druhy, poněkud hojnější je pouze na omezených lokalitách v jižních Čechách a na jižní Moravě (jinde u nás již většinou vyhynul nebo jsou nálezy velmi ojedinělé). Druh se vyvíjí především v dubu, pouze vzácně v jilmu a ořešáku, uváděn je i jasan a vrba, na jihu Evropy též jírovec maďal. Vyhledává zejména osluněné stromy na okrajích lesů, v alejích, prosvětlených porostech na svazích a solitérní stromy na loukách a pastvinách (výjimečně i v intravilánech). Napadá hlavně starší živé stromy, vývoj probíhá pod kůrou a později ve dřevě kmenů i silných větví v korunách. Délka vývoje je 3-5 let. V přírodě se dospělý brouk vyskytuje od konce května do srpna, maximum výskytu je od poloviny června do poloviny července. Brouci mají večerní a noční aktivitu, přes den se zpravidla zdržují v úkrytech a v korunách stromů. Hlavním ohrožujícím faktorem je především upouštění od tradičních způsobů lesního a pastevního hospodaření (střední a výmladkové lesy, zarůstání pastvin náletem), které vede ke zvýšení zápoje korun a tím zastínění kmenů. Na pastvinách a lokalitách výskytu je pak navíc ohrožen přímou likvidací starých listnatých stromů. Hlavním managementovým opatřením je zamezení odstraňování stromů vhodných k vývoji tohoto druhu nebo jejich zastínění. Vhodné je zamezit i přílišné koncentraci populace (na plošně omezené lokalitě může vést k rychlejší likvidaci vhodných stromů). Při lesním obhospodařování porostů vedle zachování vhodných stromů (zejm. dubů, i mrtvých stojících i padlých), ponechat v jejich okolí dubové výstavky a příp. převést porosty na nestejnověké rozvolněné pařeziny. V případě výskytu v původních biotopech lesostepních doubrav je vhodné jejich udržování v rozvolněném zápoji.

#### **1188 Kuňka ohnivá - *Bombina bombina* (EVL Úvalský rybník)**

Areál druhu sahá od východní poloviny Německa až po Ural, na severu zasahuje až do jižního Švédska, na jihu do severozápadního Řecka. Je známa i z evropské části Turecka. Území ČR leží na západním okraji tohoto areálu. Druh je u nás rozšířen víceméně plošně ve výškovém rozpětí 150-730 m n.m. Nevyskytuje se pouze v západních Čechách, v Libereckém kraji, v centrálních partiích Českomoravské vysočiny, v karpatských pohořích a kromě okolí Ostravy na severní Moravě a ve Slezsku. Typickými biotopy pro tento druh jsou mělké, vegetačně husté zarostlé stojaté vody na dobře osluněných místech - pobřežní pásma rybníků, tůň, příp. i periodické nádrže. Mělké zarostlé břehy chrání kuňky poměrně účinně před predátory - v nádržích bez takovýchto břehů zpravidla nežijí. Je více vodomilná než kuňka žlutobřichá a naprostou většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích (od dubna do srpna). Z vajíček se zhruba po jednom až dvou týdnech líhnou larvy živící se řasami a organickými zbytky. Přibližně po dvou měsících se proměňují v žabky, které se zdržují rovněž ve vodě a žijí podobným způsobem

jako dospělí jedinci. Počátkem podzimu žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. Zimují v puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, pod návějemí listí, v ruinách, ve sklepích atp. Byli popsáni kříženci s kuňkou žlutobřichou a to i z našeho území. Areály obou druhů kuněk se nepřekrývají, avšak v zóně dotyku areálů vzniká tzv. hybridní zóna, kde nalezneme prakticky výhradně křížence obou druhů. Hlavními ohrožujícími faktory jsou zánik biotopů a zásahy do biotopů ať již z hlediska chemického, či mechanického, které souvisí s rozličnými krajinnými změnami - scelování zemědělské půdy, úpravy rybníků (tj. prohlubování a odstraňování pobřežní vegetace), melioracemi mokřadů, přeměnou luk na pole, odvodňováním luk a lesů, regulacemi potoků a zatrubňováním drobných vodotečí, zasypáváním jezírek v lomech a pískovnách nebo jejich zarybnování, chemizace v zemědělství, intenzivní rybářské obhospodařování rybníků apod. Nejdůležitějším managementovým opatřením je tedy ochrana a příp. odpovídající údržba biotopů. Zejména je vhodné zachovat místa s vysokou hladinou spodní vody (extenzivní hospodaření bez hnojení a používání biocidů), zabránit znečištění a zazemnění drobných nádrží a udržovat pobřežní houštiny (oslunění vodní plochu). Umělý transfer jedinců by měl být vyloučen, neboť druh je výrazně geneticky diferencován.

### **6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničných podložích (*Festuco-Brometalia*) - biotopy T3.4D, T3.3D a T3.5B (EVL Kameníky)**

Zapojené až mezernaté obvykle druhově bohaté trávníky s dominancí kostřavy valiské, kostřavy žlábkaté, některých kavylů, válečky prapořité, sveřepu vzpřímeného a s výskytem širokolistých vytrvalých bylin. Tato společenstva se vyskytují obvykle na výslunných svazích, zpravidla na středně hlubokých až hlubokých půdách, na bazických, vzácněji také na minerálně chudších horninách, především na sedimentárních horninách křídly, ale také na paleogenních a neogenních sedimentech a na spraších. V řešeném území se vyskytuje pouze biotop T3.4D - širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného. Jestliže je v těchto společenstvech také významné zastoupení vstavačovitých, jedná se již o prioritní naturové stanoviště 6210\* polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničných podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých (biotopy T3.3C, T3.4A, T3.4C, T3.5A). Ty se však v území řešeném koncepcí nenacházejí.

### **6240\* Subpanonské stepní trávníky - biotop T3.3A (EVL Kameníky)**

Více nebo méně zapojené nízké trávníky s dominancí trsnatých travin kostřavy valiské (*Festuca valesiaca*), ostřice nízké (*Carex humilis*), kavylu vláskovitého (*Stipa capillata*) nebo péřitých druhů kavylů - k. Ivanova (*S. joannis*), k. sličného (*S. pulcherrima*) a k. tenkolistého (*S. tirsia*), velmi vzácně až ojediněle také k. jižního (*S. eriocaulis*), k. Smirnovova (*S. smirnovii*) a k. olýsalého (*S. zalesskii*). V oblastech s relativně chladnějším a vlhčím klimatem se jako dominanta častěji uplatňuje kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*). Porosty jsou obvykle druhově bohaté, s výraznějším zastoupením vytrvalých bylin a trav. Mechové patro má proměnlivou pokryvnost. Subpanonské stepní trávníky obsazují výslunné svahy o různém sklonu, zpravidla na bazických horninách (vápence, vápnité a slínité pískovce, vápnité slepence, vápnité paleogenní i neogenní sedimenty, spraše a sprašové hlíny, příp. čediče, spility, amfibolity i hadce). Půdy jsou různé hluboké, od mělkých rendzin a rankerů po hluboké půdy na spraši. Většinou jde o sekundární vegetaci vyvinutou na místech původních teplomilných doubrav, v minulosti využívaných jako ovčí pastviny.

**Kvantitativní údaje**

Hodnocená stanoviště EVL Kameníky	Biotop	Rozšíření v ČR	Celková rozloha v ČR (ha)	Rozloha ve všech EVL v ČR (ha) a počet EVL kde je předmětem ochrany	Plocha v EVL Kameníky (ha)	Podíl z rozl. EVL (%)
6210	T3.4D	roztroušeně na celém území, zejména v nižších a středních polohách; v řešené EVL předmětem ochrany jen biotop T3.4D	15574 <sup>#</sup>	6985,1 <sup>#</sup> [119]	2,5152	38,19
6240*	T3.3A	pouze v nižších polohách na jižní Moravě	382	250,5 [27]	1,455	22,09

(#) – údaje včetně prioritního stanoviště s významným výskytem vstavačovitých 6210\*

Hodnocené druhy EVL Rendezvous	Rozšíření v ČR	Počet EVL kde je předmětem ochrany	Populace v EVL Rendezvous
páchník hnědý* - <i>Osmoderma eremita</i>	pouze vzácně a lokálně do 600 m n. m., nejvíce pak na jižní Moravě a Třeboňsku	54	P - druh je přítomen, ale neexistují přesnější údaje
roháč obecný - <i>Lucanus cervus</i>	ostrůvkovitě zejm. na jižní Moravě a v severozápadních a středních Čechách	36	C - druh se běžně vyskytuje
tesařík obrovský - <i>Cerambyx cerdo</i>	vzácně a ostrůvkovitě na jižní Moravě a částečně i v jižních Čechách	15	C - druh se běžně vyskytuje

Hodnocené druhy EVL Bezručova alej	Rozšíření v ČR	Počet EVL kde je předmětem ochrany	Populace v EVL Bezručova alej
páchník hnědý* - <i>Osmoderma eremita</i>	pouze vzácně a lokálně do 600 m n. m., nejvíce pak na jižní Moravě a Třeboňsku	54	C - druh se běžně vyskytuje

Hodnocené druhy EVL Úvalský rybník	Rozšíření v ČR	Počet EVL kde je předmětem ochrany	Populace v EVL Úvalský rybník
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	plošně na celém území ČR do 750 m n.m. s výjimkou záp. Čech, Libereckého kraje, centrálních partií Vysočiny, karpatských pohoří a severní Moravy a Slezska (kromě okolí Ostravy).	88	250-500 jedinců



### Kvalita výskytu

<b>Hodnocená stanoviště EVL Kameníky</b> * prioritní typy přírodních stanovišť	<b>Rozloha v EVL (ha)</b>	<b>Podíl (%) v EVL</b>	<b>Reprezenta- tivnost</b>	<b>Zachovalost</b>	<b>Celkové hodnocení</b>
6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )	2,5152	38,19	A	A	C
6240* - Subpanonské stepní trávníky	1,455	22,09	A	A	C

<b>Hodnocené druhy EVL Rendezvous</b> * označuje prioritní druhy	<b>Stálá populace</b>	<b>Podíl populace</b>	<b>Zachovalost</b>	<b>Izolace</b>	<b>Celkové hodnocení</b>
páchník hnědý * - <i>Osmoderma eremita</i>	P	C	B	C	C
roháč obecný - <i>Lucanus cervus</i>	C	B	B	C	A
tesařík obrovský - <i>Cerambyx cerdo</i>	C	B	B	C	A

<b>Hodnocený druh EVL Bezručova alej</b> * označuje prioritní druhy	<b>Stálá populace</b>	<b>Podíl populace</b>	<b>Zachovalost</b>	<b>Izolace</b>	<b>Celkové hodnocení</b>
páchník hnědý * - <i>Osmoderma eremita</i>	C	C	A	C	B

<b>Hodnocený druh EVL Úvalský rybník</b>	<b>Stálá populace</b>	<b>Podíl populace</b>	<b>Zachovalost</b>	<b>Izolace</b>	<b>Celkové hodnocení</b>
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	250 - 500	C	B	C	B

Vysvětlivky viz str. 10

### Celková kvalita výskytu v ČR

<b>Druh</b>	<b>Oblast</b>	<b>Areál</b>	<b>Populace</b>	<b>Habitat</b>	<b>Vyhledky</b>	<b>Celkové</b>
páchník hnědý *	Kontinent	U2	XX	U2	U1	U2
	Panonikum	U2	XX	U2	U1	U2
roháč obecný	Kontinent	U1	U1	U1	U1	U1
	Panonikum	FV	U1	U1	U1	U1
tesařík obrovský	Kontinent	U2	U2	U2	U1	U2
	Panonikum	U2	U1	U2	U2	U2
kuňka ohnivá	Kontinent	FV	U1	U1	U1	U1
	Panonikum	FV	U1	U1	U1	U1

Vysvětlivky: FV-příznivý, U1-méně příznivý, U2-nepříznivý, XX-neznámý (údaje nejsou ke všem předmětům ochrany)

**Identifikace vlivů koncepce na předměty ochrany:**

Vyhodnocení koncepce ÚP Valtice - návrh posuzuje případné ohrožení předmětů ochrany a celistvosti dotčených EVL v souvislosti s realizací budoucích záměrů v prostoru jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Lze tedy identifikovat vlivy koncepce na předměty ochrany pouze na úrovni potenciálního ovlivnění.

Základní funkce většiny sídel představují bydlení (včetně občanské vybavenosti), výroba a rekreace, přičemž k zajištění těchto funkcí slouží dopravní a technická infrastruktura. Typy ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž se předpokládá případné negativní ovlivnění EVL, jsou zejména plochy dopravní a omezeně i plochy technické infrastruktury. Některé využití ploch může stav EVL negativně ovlivňovat i ve značné vzdálenosti (plynné a kapalné emise, související doprava). Naopak plochy zeleně přírodního charakteru mohou přispět ke zlepšení stavu předmětů ochrany či celistvosti EVL.

U konkrétních záměrů realizovaných v budoucnosti na návrhových plochách, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA (např. souborné posouzení projektové dokumentace realizace obchvatu Valtic a rekonstrukce navazujících úseků silnice I/40). Předpokladem pro zhodnocení charakteru a míry vlivu záměru na předměty ochrany dotčených EVL ve fázi realizace i po uvedení do provozu jsou zejména přesná specifikace záměru, včetně navrhovaných zmírňujících opatření, a aktuální terénní data o stavu předmětů ochrany. Průběžné sledování stavu předmětů ochrany zajišťuje JMK ve spolupráci s AOPK ČR a Správou CHKO Pálava.

**Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětů ochrany v dotčených EVL:**

Vzhledem k charakteru ÚP jsou kvantitativní údaje uvedeny v rozsahu odpovídajícímu hodnocení potenciálních vlivů návrhových ploch.

Hodnocená stanoviště	Biotop	Plocha v EVL Kameníky (ha)	Podíl v (%) z rozlohy EVL	Plocha v ovlivněná koncepcí (ha)	Podíl v (%) ovlivněné k celkové ploše v EVL
6210	T3.4D	2,5152	38,19	0 (pouze mimo EVL)	0
6240*	T3.3A	1,455	22,09	0 (pouze mimo EVL)	0

Hodnocené druhy	Populace v EVL	Populace potenciálně ovlivněná koncepcí	Podíl v (%) ovlivněné k celkové populaci v EVL
páchník hnědý - <i>Osmoderma eremita</i>	P - druh je přítomen v EVL Rendezvous	možná likvidace několika jedinců v různých fázích vývoje na okraji EVL a nárůst rušení populace JZ-J části EVL	nelze stanovit <sup>#</sup>
	C - druh běžný v EVL Bezručova alej	možná likvidace několika jedinců EVL a snížení migrace několika jedinců, rušení populace na v EVL	nelze stanovit <sup>#</sup>
roháč obecný - <i>Lucanus cervus</i>	C - druh běžný v EVL Rendezvous	možná likvidace několika jedinců v různých fázích vývoje na okraji EVL a nárůst rušení populace JZ-J části EVL	nelze stanovit <sup>#</sup>
tesařík obrovský - <i>Cerambyx cerdo</i>	C - druh běžný v EVL Rendezvous	možná likvidace několika jedinců v různých fázích vývoje na okraji EVL a nárůst rušení populace JZ-J části EVL	nelze stanovit <sup>#</sup>
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	250-500 v EVL Úvalský rybník	možnost usmrcení několika jedinců bezprostředně u hranice EVL a nárůst rušení	1-2 %

(#) - celková početnost místní populace není známa

#### 4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany

Obecně spočívá hodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000 v nalezení souladu/nesouladu až rozporu mezi cíli koncepce a cíli ochrany dotčené EVL/PO. Hodnocení vlivů posuzované koncepce bylo provedeno na úrovni **potenciálních vlivů**.

Cílem ochrany dotčených EVL je zajistit dlouhodobě příznivý stav a případně jeho zlepšení předmětu ochrany EVL. Management v EVL má tedy zajišťovat podmínky pro umožnění trvalé existence všech stanovišť a druhů, přičemž má zohlednit také hospodářské požadavky tak, aby bylo umožněno odpovídající obhospodařování.

Cílem návrhu ÚP Valtice je funkční vymezení a uspořádání ploch, s důrazem na řešení zastavěných a zastavitelných částí, stanovení základních zásad organizace řešeného území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hodnocení významnosti vlivů bylo provedeno podle metodikou doporučené tabulky:

Hodn.	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Tabulka vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
<p><b>páchník hnědý *</b> - <i>Osmoderma eremita</i></p>	<p>Návrhové plochy pro obchvat Valtic Z65 a Z66 (DS) mohou negativně ovlivňovat populace druhu hned ve dvou EVL. V případě EVL Bezručova alej se jedná pouze o mírné, hypotetické ovlivnění migrační trasy druhu podél linie silnice, kterou návrhové plochy Z65 a Z66 kříží zhruba 140 m od jižního konce EVL. V případě EVL Rendezvous je ovlivnění větší, neboť plocha Z66 přímo územně zasahuje do JZ okraje EVL s výhledově vhodnými biotopy druhu. Přestože nálezová data nepotvrzují výskyt druhu v dotčené ploše EVL, realizace záměru by mohla narušit okraj potenciálně vhodných biotopů druhu. Plocha Z66 rovněž zřejmě zasahuje do prostoru s prokázaným výskytem druhu mimo EVL (pozůstatky historické aleje se starými stromy – dříve součást EVL) s potenciální možností přímého uhynutí jedinců v různých fázích vývoje a nárůst rušení v přilehlých porostech při výstavbě i následném provozu. Návrhová plocha nového napojení silnice do Hlohovce Z86 (DS) zasahuje do západní části území EVL Bezručova alej a její realizace může mít negativní vliv na potenciální biotop druhu – stromy aleje. Přestože nálezová data nepotvrzují výskyt druhu v potenciálně dotčené ploše EVL, realizace záměru může narušit i část pro druh vhodných biotopů s hypotetickou možností přímého uhynutí jedinců v různých fázích vývoje a nárůst rušení v přilehlých biotopech při výstavbě i následném provozu. Koridor homogenizace silnice I/40 (CNZ-DS18) byl v místě styku s EVL zúžen na hranici NPP, aby bylo eliminováno případné ovlivnění okrajových porostů EVL s potvrzeným výskytem druhu. Významně negativní vliv na populaci druhu musí být vyloučen i na projektové úrovni (v rámci EIA). Na potenciální úrovni je vliv koncepce vyhodnocen ještě jako mírně negativní. Potenciální vliv na populaci druhu u nově vymezených ploch biokoridorů N117-9, křížících u Alochu EVL Bezručova alej, se předpokládá nulový či spíše mírně pozitivní (hypotetické zvýšení migračních možností).</p>	-1
<p><b>roháč obecný -</b> <i>Lucanus cervus</i></p>	<p>Návrhová plocha Z66 (DS) přímo územně zasahuje do JZ okraje EVL Rendezvous s výhledově vhodnými biotopy druhu. Přestože nálezová data nepotvrzují výskyt druhu v dotčené ploše EVL, realizace záměru by mohla narušit okraj potenciálně vhodných biotopů druhu i ovlivňovat přilehlé porosty mimo EVL s prokázaným výskytem druhu. Koridor homogenizace silnice I/40 (CNZ-DS18) byl v místě styku s EVL zúžen na hranici NPP, aby bylo eliminováno případné ovlivnění okrajových porostů EVL s potvrzeným výskytem druhu. Významně negativní vliv na populaci druhu musí být vyloučen i na projektové úrovni (v rámci EIA). Na potenciální úrovni je vliv koncepce vyhodnocen jako mírně negativní.</p>	-1
<p><b>tesařík obrovský</b> - <i>Cerambyx cerdo</i></p>	<p>Návrhová plocha Z66 (DS) přímo územně zasahuje do JZ okraje EVL Rendezvous, s výhledově vhodnými biotopy druhu. Přestože nálezová data nepotvrzují výskyt druhu v dotčené ploše EVL, realizace záměru by mohla narušit okraj potenciálně vhodných biotopů druhu i ovlivňovat přilehlé porosty mimo EVL s prokázaným výskytem druhu. Koridor homogenizace silnice I/40 (CNZ-DS18) byl v místě styku s EVL zúžen na hranici NPP, aby bylo eliminováno případné ovlivnění okrajových porostů EVL s potvrzeným výskytem druhu. Významně negativní vliv na populaci druhu musí být vyloučen i na projektové úrovni (v rámci EIA). Na potenciální úrovni je vliv koncepce vyhodnocen jako mírně negativní.</p>	-1

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
<p><b>kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i></b></p>	<p>Návrhová plocha Z180 veřejných prostranství (PV) k rozšíření komunikace prochází po západní hranici EVL Úvalský rybník a je předpokladem pro zvýšení automobilového provozu. S ním souvisí i nárůst možných kolizí s jedinci druhu (přímé usmrcení), nárůst rušení a potenciální nepřímé ovlivnění vhodných biotopů druhu. Přestože samotné koncepční vymezení plochy veřejných prostranství nelze zcela jednoznačně ztotožnit s budoucím dopravním zatížením a jeho negativními vlivy, je zcela nežádoucí mu v dotčeném území vytvářet předpoklady. Z tohoto hlediska je nutné ovlivnění plochou Z180 vyhodnotit minimálně jako mírně negativní s tím, že významně negativní vliv na populaci druhu musí být vyloučen na projektové úrovni (v rámci EIA). Ke zvýšení intenzity využívání bezprostředního okolí EVL spojené s nárůstem rušení přispívá i plocha Z87 (plochy rekreace – vinné sklepy - RS), a proto je hodnocena jako mírně negativní. Ostatní návrhové plochy nacházející se v blízkosti JZ okraje EVL (nejbližší Z52 - smíšené obytné venkovské - SV) jsou v prostorovém odstupu od JZ okraje EVL a vzhledem k současnému stavu mohou jen velmi zanedbatelně zvyšovat míru rušení místní populace druhu, a to pouze v okrajové části EVL. Potenciální vliv návrhové plochy biokoridoru N122 podél toku může mít naopak omezeně pozitivní vliv (migrace), stejně jako záměr odkanalizování sídla (kvalita vod). Nesrovnatelně větší pozitivní vliv na populaci druhu má však nedávno realizovaný projekt vybudování tůň v nivě toku nad rybníkem (kompenzace změn podmínek ve vodní nádrži po opravě hráze). Vzhledem k uvedeným skutečnostem a zejm. kvůli problematické ploše Z180 je celkový vliv koncepce na populaci druhu vyhodnocen jako mírně negativní.</p>	<p><b>-1</b></p>
<p><b>6210</b> Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)</p>	<p>Návrhové plochy biokoridorů N127-8 přiléhají k území EVL Kameníky, které je zároveň lokálním biocentrem a vyhlášeno za PP (N128 je vymezen v ploše jejího ochranného pásma, N127 do něj zasahuje okrajově). Pouze v případě, že budou při realizaci a obhospodařování těchto biokoridorů respektována doporučení z plánu péče o PP, dá se u nově vymezených ploch předpokládat jednoznačně pozitivní vliv i na předmětné stanoviště v EVL. Z tohoto důvodu je celkový vliv koncepce na stanoviště vyhodnocen pouze jako nulový.</p>	<p><b>0</b></p>
<p><b>6240*</b> Subpanonské stepní trávníky</p>	<p>Návrhové plochy biokoridorů N127-8 přiléhají k území EVL Kameníky, které je zároveň lokálním biocentrem a vyhlášeno za PP (N128 je vymezen v ploše jejího ochranného pásma, N127 do něj zasahuje okrajově). Pouze v případě, že budou při realizaci a obhospodařování těchto biokoridorů respektována doporučení z plánu péče o PP, dá se u nově vymezených ploch předpokládat jednoznačně pozitivní vliv i na předmětné stanoviště v EVL. Z tohoto důvodu je celkový vliv koncepce na stanoviště vyhodnocen pouze jako nulový.</p>	<p><b>0</b></p>

**Pozn.:** Rezervní plocha R7 pro vedení silnice I/40, vymezená jižně od rybníku Nesyt, který je součástí EVL a PO Lednické rybníky (CZ0621028 a CZ0620009), není jakožto územní rezerva hodnocena jako návrhové plochy ÚP. Předběžně lze však předpokládat, že odsunutí silnice dále od lokalit soustavy Natura 2000 bude mít na ně spíše pozitivní vliv. Koncepční řešení by mělo být vyhodnoceno v rámci dalších fází projektové dokumentace úseků silnice I/40 navazujících na obchvat Valtic. Dále je nutné uvést, že u konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. To platí i v případě projektové dokumentace obchvatu Valtic i rekonstrukce navazujících úseků silnice I/40, kde budou definitivně upřesněny jeho parametry a samotné technické řešení.

**Závěr hodnocení významnosti vlivu na předměty ochrany**

Vliv koncepce ÚP Valtice - návrh na předměty ochrany EVL je hodnocen jako:  
 - **mírně negativní** pro druhy **páchník hnědý\***, **roháč obecný**, **tesařík obrovský** a **kuňka ohnivá**;  
 - **nulový** pro stanoviště **6210** a **6240\***.

Na ostatní předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 se vliv nepředpokládá.

V následující tabulce jsou uvedeny všechny plochy koncepce situované na území či v blízkosti dotčených EVL, u kterých byl vyhodnocen nějaký vliv (negativní i pozitivní) na lokality soustavy Natura 2000 (předměty ochrany a celistvost EVL). Označení i funkční využití ploch vychází z návrhu ÚP Valtice. Pod tabulkou je uveden komentář k jednotlivým způsobům využití ploch.

Označení plochy	Navrhované funkční využití plochy	Lokace na území dotčených EVL nebo u jejich hranic ()	Výměra celkem (ha)	páchník hnědý*	roháč obecný	tesařík obrovský	kuňka ohnivá	6210	6240*	celistvost EVL
Z52	<i>plochy smíšené obytné venkovské (SV)</i>	(EVL3)	0,12	0	0	0	0	0	0	0
Z65	<i>plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)</i>	(EVL2)	1,32	-1	0	0	0	0	0	-1
Z66	<i>plochy dopravní infrastruktury- silniční (DS)</i>	EVL1	13,56	-1	-1	-1	0	0	0	-1
		(EVL2)		-1	0	0	0	0	0	-1
Z86	<i>plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)</i>	EVL2	1,65	-1	0	0	0	0	0	-1
Z87	<i>plochy rekreace – vinné sklepy (RS)</i>	(EVL3)	0,33	0	0	0	-1	0	0	-1
Z180	<i>plochy veřejných prostranství (PV)</i>	(EVL3)	0,46	0	0	0	-1	0	0	-1
N117	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	EVL2	0,11	0	0	0	0	0	0	+1
N118	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	EVL2	0,17	0	0	0	0	0	0	+1
N119	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	EVL2	0,09	0	0	0	0	0	0	+1
N122	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL3)	0,11	0	0	0	+1	0	0	+1
N127	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL4)	1,46	0	0	0	0	0	0	+1
N128	<i>plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)</i>	(EVL4)	1,11	0	0	0	0	0	0	+1
CNZ-DS18	<i>koridor dopravní infrastruktury - homogenizace silnice I/40</i>	EVL1	32,62	-1	-1	-1	0	0	0	-1

Vysvětlivky: **EVL1** - EVL Rendezvous, **EVL2** - EVL Bezručova alej, **EVL3** - EVL Úvalský rybník, **EVL4** - EVL Kameníky

**Komentář****Plochy smíšené obytné venkovské (SV) - Z52**

Ani nejbližší návrhová plocha *smíšené obytné venkovské (SV) - Z52* nemůže významně negativně ovlivnit EVL Úvalský rybník ani její předmět ochrany kuňku ohnivou.

**Plochy veřejných prostranství (PV) – Z180**

Návrhová plocha *veřejných prostranství (PV) – Z180* lemující hranici EVL Úvalský rybník může negativně ovlivnit její celistvost i její předmět ochrany kuňku ohnivou. Přestože není řazena do ploch silniční infrastruktury je nutné ji považovat za předpoklad zvýšení intenzity dopravy se všemi negativními důsledky na EVL, a to bezprostředně u její hranice. Z koncepčního hlediska je vytváření podmínek pro nárůst silničního provozu na hranici území s výskytem chráněných druhů (nejen EVL) přinejmenším značně nevhodné a bezesporu by bylo zcela žádoucí řešit případnou nutnost dopravního spojení po jiné komunikaci (na Sedlec).

### **Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) - Z65, Z66, Z86**

Plochy *dopravní infrastruktury silniční (DS)* - Z65, Z66 souvisí se záměrem vybudování severního obchvatu Valtic a mohou negativně ovlivňovat celistvost hned dvou EVL a jejich předměty ochrany. Negativní vlivy souvisí jak s výstavbou obchvatu, tak s jeho následným provozem. V případě EVL Bezručova alej se jedná pouze o mírné, hypotetické ovlivnění migrační trasy páchníka podél linie silnice, kterou návrhové plochy Z65 a Z66 kříží zhruba 140 m od jižního konce EVL. V případě EVL Rendezvous je ovlivnění větší, neboť plocha Z66 přímo územně zasahuje do JZ okraje EVL s výhledově vhodnými biotopy předmětů ochrany. Přestože nálezová data nepotvrzují výskyt předmětných druhů v dotčené ploše EVL, realizace záměru by mohla narušit okraj potenciálně vhodných biotopů. Plocha Z66 navíc zřejmě zasahuje do prostoru s prokázaným výskytem těchto druhů mimo EVL (zejm. pozůstatky historické aleje se starými stromy – dříve součást EVL) s potenciální možností přímého uhynutí jedinců v různých fázích vývoje a nárůst rušení v přilehlých porostech při výstavbě i následném provozu. Nezbytné je proto toto negativní ovlivnění co nejvíce minimalizovat respektováním zmírňujících opatření zejm. v následných fázích projektové dokumentace (podrobný entomologický průzkum, minimalizace či přímo eliminace plochy záboru, vhodné načasování i postupy případné realizace, EIA realizačního záměru - podrobně viz část 5.1). Na koncepční úrovni je plocha Z66 akceptovatelná a její vliv byl vyhodnocen ještě jako mírně negativní.

Plocha *dopravní infrastruktury silniční (DS)* – Z86, která vymezuje nové napojení silnice do Hlohovce Z86 (DS) zasahuje do západní části území EVL Bezručova alej a její realizace může mít negativní vliv na potenciální biotop druhu – stromy aleje. Přestože nálezová data nepotvrzují výskyt druhu v potenciálně dotčené ploše EVL, realizace záměru může narušit i část pro druh vhodných biotopů s hypotetickou možností přímého uhynutí jedinců v různých fázích vývoje a nárůst rušení v přilehlých biotopech při výstavbě i následném provozu. Nezbytné je proto toto negativní ovlivnění co nejvíce minimalizovat respektováním zmírňujících opatření (podrobný entomologický průzkum, minimalizace plochy záboru, vhodné načasování i postupy případné realizace, EIA realizačního záměru - podrobně viz část 5.1), případně zcela vyloučit alternativním řešením v následných fázích projektové dokumentace (dle výběru řešení křížení s obchvatem). Na koncepční úrovni je plocha Z86 akceptovatelná a její vliv byl vyhodnocen ještě jako mírně negativní.

### **Koridor dopravní infrastruktury - homogenizace silnice I/40 (CNZ-DS18)**

Plocha koridoru homogenizace silnice I/40 navazuje od východu na plochu Z66 a prochází podél jižní hranice EVL Rendezvous. Na její území zcela okrajově i zasahuje (měřítko ÚPD). Kvůli neznalosti technického řešení záměru homogenizace silnice byl koridor v místě styku s EVL v maximální míře zúžen na hranici NPP tak, aby případné rozšíření bylo nutné jednoznačně situovat jižně od tělesa komunikace. Důvodem byla snaha vyloučit významné negativní ovlivnění i u okrajových porostů EVL, kde byly v minulosti zaznamenány výskyty předmětů ochrany. I v případě tohoto koridoru je nezbytné negativní ovlivnění co nejvíce minimalizovat respektováním zmírňujících opatření zejm. v následných fázích projektové dokumentace (podrobný entomologický průzkum, eliminace záboru vhodných biotopů, vhodné načasování i postupy realizace, EIA realizačního záměru - podrobně viz část 5.1). Na koncepční úrovni je vymezený koridor akceptovatelný a jeho vliv byl vyhodnocen jako mírně negativní.

### **Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) - N117, N118, N119, N122, N127, N128**

Plochy *zeleně přírodního charakteru (ZP)* - N117-9, N122 a N127-8 vymezují biokoridory ÚSES. Vzhledem k předpokládanému kladnému ovlivnění celkové ekosystémové stability krajiny a migračního potenciálu území v okolí lokalit je vyhodnocení jejich vlivů na celistvost

dotčených EVL považováno za mírně pozitivní. Aby byl jejich vliv jednoznačně pozitivní i na předměty ochrany, je nutné respektovat doporučení uvedená v části 5.1).

#### 4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Největší negativní ovlivnění celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 představuje plocha Z66 a navazující koridor homogenizace I/40, které mohou negativně ovlivňovat integritu EVL Rendezvous (Z66 kvůli přímému, územnímu záboru v jejím JZ cípu, koridor kvůli souběžnosti s jejími okrajovými porosty u jižní hranice). Jakýkoli zábor biotopů na území takto maloplošné EVL by měl být naprosto výjimečný a pouze pokud neexistuje jiná, realizovatelná alternativa. Mírný negativní vliv na její celistvost byl vyhodnocen až po významném snížení původně zamýšlených záborů a s ohledem na skutečnost, že nebudou významně dotčeny porosty s prokázaným výskytem předmětných druhů. Negativní ovlivnění je nutné minimalizovat respektováním zmírňujících opatření zejm. v následných fázích projektové dokumentace (podrobný entomologický průzkum, minimalizace plochy záboru, vhodné načasování i postupy realizace, EIA realizačního záměru - podrobně viz 5.1).

Rovněž plocha Z86 může nezanedbatelně ovlivňovat celistvost EVL Bezručova alej (možnost přímého územního záboru v západní řadě aleje). Jakýkoli zábor biotopů na území takto maloplošné EVL, která je navíc de facto liniová, by měl být naprosto výjimečný a pouze pokud neexistuje jiná, realizovatelná alternativa. V tomto případě není možnost alternativního řešení plně vyloučena, neboť ÚPD definitivně neurčuje způsob křížení stávajících silnic s plánovaným obchvatem, čímž nijak nezdůvodňuje nevyhnutelnost předložené lokalizace nového napojení silnice do Hlohovce. V následných fázích projektové dokumentace proto musejí být varianty napojení dále prověřovány a následně vybrána ta s nejmenším vlivem. Za stávajícího, částečně neurčitěho koncepčního řešení lze plochu Z86 akceptovat při vyhodnocení mírně negativního vlivu na celistvost EVL a určení případných zmírňujících opatření (viz část 5.1).

Návrhová plocha Z180 lemující hranici EVL Úvalský rybník může negativně ovlivnit její celistvost, neboť je předpokladem zvýšení intenzity dopravy se všemi negativními důsledky na EVL, a to bezprostředně u její hranice. Přestože samotné koncepční vymezení plochy veřejných prostranství nelze zcela jednoznačně ztotožnit s negativními vlivy nárůstu dopravy, je zcela adekvátní její potenciální ovlivnění vyhodnotit minimálně jako mírně negativní.

U ostatních ploch s vyhodnoceným mírně negativním vlivem na celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 (Z65, Z87) je míra tohoto ovlivnění znatelně menší. Přesto je vhodné u plochy Z65 respektovat zmírňujících opatření (viz část 5.1).

Hodnocení vlivů jednotlivých ploch ÚP na celistvost lokalit Natura 2000 je uvedeno v tabulce na str. 22 a podle typů funkčního využití i v komentáři pod ní, kde jsou blíže popsány i předpokládané negativní vlivy (viz výše).

Rovněž je nutné poznamenat, že vyhodnocení vlivu koncepce na celistvost dotčených lokalit Natura 2000, neposuzuje rezervní plochu R7 související s plánovaným záměrem rekonstrukce silnice Mikulov-Břeclav. Případné negativní vlivy celého projektu musejí být komplexně vyhodnoceny v dalších projektových fázích, a to v odpovídající podrobnosti. Pozornost musí být věnována především úseku, kde koridor od jihu lemují EVL Rendezvous. Při nevhodném technickém řešení či provedení nelze zcela vyloučit významný negativní vliv na celistvost této EVL a její předměty ochrany (nutnost vyhodnotit záměr v rámci EIA).



#### 4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (ÚP Valtice - návrh) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících záměrů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. průmyslové areály, komunikace aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů.

Návrh ÚP Valtice z hlediska kumulativních vlivů ve spojitosti s územními plány okolních obcí lze označit za mírně negativní, neboť některé návrhové plochy, nacházející se buď přímo na území či v blízkosti dotčených EVL, mohou přispívat k negativnímu ovlivňování těchto lokalit. V případě EVL Rendezvous má největší potenciální podíl na negativních kumulativních vlivech plocha obchvatu, konkrétně Z66, jež přímo zasahuje na území EVL, a navazující koridor homogenizace I/40. Ovšem i ostatní hodnocené či koncepčně související plochy, jejichž vliv sám o sobě nemůže být významný, mohou při vzájemné kumulaci mít významně negativní vliv. Proto se jeví nezbytné, aby koncepce a záměry stavebního charakteru v řešeném území nijak nevstupovaly na území lokalit soustavy Natura 2000, ideálně ani do jejich bezprostřední blízkosti.

V souvislosti s plochami obchvatu Valtic již několikrát zmiňovaný koridor dopravní infrastruktury (homogenizace I/40) a částečně i rezerva R7, které souvisí s rekonstrukcí silnice I/40, je nutné podrobně vyhodnotit v dalších projektových fázích záměru (v rámci EIA). Pozornost je nezbytné věnovat zejména technickému řešení, způsobu provedení a načasování záměru. Důvodem je předem nevylučitelná možnost významného negativního vlivu při případném, zcela nevhodném řešení realizace záměru na EVL Rendezvous, a to v souvislosti s kumulativním vlivem ostatních ploch, příp. i samostatně.

U dalších rozsáhlejších záměrů, které by mohly přispívat k negativnímu ovlivnění územně dotčených EVL, se buď vliv nepředpokládá (optimalizace železniční trati Znojmo-Břeclav, obchvat Sedlece, tlakový plynovod Dolní Dunajovice-Břeclav, územní rezervy rozšíření těžby šterkopísku) či je vyloučen (obchvat Lednice, VVN Sokolnice-Bisamberg, dálnice A5).

V případě kumulace vlivu hodnocené koncepce s vlivy obecných koncepcí jako jsou *Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje pro období 2014 – 2020*, *Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018 – 2021*, *Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020* není hodnocení vzhledem k rozdílné úrovni dokumentů zcela relevantní. Případné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 těmito koncepcemi je zpracováno v samostatných hodnoceních a jejich vzájemná kumulace na této koncepční úrovni by měla být jejich součástí.

Jiné koncepce a záměry, které by mohly negativně přispívat ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000 nebyly v řešeném území identifikovány.

## 5. Závěr

Vliv koncepce Územní plán Valtice - návrh na lokality soustavy natura 2000 EVL Bezručova alej, EVL Úvalský rybník a zejm. EVL Rendezvous byl vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává. Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti dotčených EVL byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch Z53, Z65 a především Z66 a navazujícího koridoru homogenizace I/40. Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to zejm. v souvislosti s dopravními silničními stavbami. Je předpokladem, že vliv realizace těchto záměrů na soustavu Natura 2000 bude následně vyhodnocen i na úrovni podrobné projektové dokumentace, neboť u nich při nevhodném řešení nelze předem zcela vyloučit významně negativní vliv.

**Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Bezručova alej, EVL Úvalský rybník ani EVL Rendezvous.**

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Valtice - návrh při dodržení níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

### 5.1 Zmírňující opatření

U následujících ploch jsou stanovena zmírňující opatření:

- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) - Z65* společně s plochou *Z66* kříží Bezručovu alej jižně od stejnojmenné EVL, kde je předmětem ochrany páchník hnědý\*, a mohou tak omezeně negativně ovlivňovat migrační možnosti druhu. Pro minimalizaci jejich případného negativního vlivu je vhodné v dalších fázích projektové dokumentace záměru omezit kácení stromů v aleji na nezbytné minimum a obnovu aleje provádět v postupných krocích.
- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) - Z66* územně zasahuje do JZ okraje EVL Rendezvous, kde se nacházejí i výhledově vhodné biotopy pro předměty ochrany (páchník hnědý\*, roháč obecný, tesařík obrovský). Plochu samotné dopravní stavby je nutné v následné projektové přípravě záměru situovat zcela mimo nově vymezené území EVL. Rovněž je žádoucí plochu stavby co nejvíce zúžit a přisunout k železnici, aby byl výsledný zábor porostů s biotopy druhů s prokázaným výskytem (dnes již mimo EVL) co nejmenší. K úplnému vyloučení významně negativního vlivu na populace předmětných druhů i celistvost EVL je nutné konečné technické řešení v projektové dokumentaci pro realizaci záměru znovu podrobit vyhodnocení z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (v rámci EIA). Toto vyhodnocení stanoví zmírňující opatření v podrobnosti odpovídající projektové úrovni (zejména před započítáním realizace v dostatečném předstihu provést na ploše záboru aktuální, odborně provedený entomologický průzkum soustředěný na předměty ochrany; v případě, že průzkum přítomnost některého z předmětů ochrany potvrdí, je nutné vypracovat návrh minimalizace dopadů výstavby, který bude především obsahovat vhodný postup a načasování případného transferu).
- *Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) – Z86* vymezuje nové napojení silnice do Hlohovce a přímo zasahuje do západní části území EVL Bezručova alej, kde je předmětem ochrany páchník hnědý\*. Bude-li v další fázi projektového řešení dosud nejednoznačné koncepce dopravní infrastruktury (obchvat a navazující komunikace) prokázána její nezbytnost, je nutné negativní vlivy minimalizovat. Při projektovém řešení je nutné významný vliv vyloučit v rámci EIA záměru (s předstihem a odborně provedený

entomologický průzkum soustředěný na předmět ochrany; v případě, že průzkum jeho přítomnost potvrdí, je nutné vypracovat návrh minimalizace dopadů výstavby, který bude především obsahovat vhodný postup a načasování případného transferu).

- *Plocha veřejných prostranství (PV) – Z180* lemuje hranici EVL Úvalský rybník a jejím předpokládaným důsledkem zřejmě bude zvýšení silniční dopravy, čímž může negativně ovlivnit celistvost EVL a její předmět ochrany kuňku ohnivou. Nezbytné je proto toto negativní ovlivnění co nejvíce minimalizovat při projektovém řešení a významný vliv vyloučit v rámci EIA záměru (předchozí biologický průzkum, analýza nárůstu dopravy a jeho negativních vlivů, postupy případné realizace). V případě předpokládaného negativního vlivu na EVL bude nutné zvolit alternativní řešení dopravního napojení, k němuž jsou v území předpoklady.
- *Koridor homogenizace I/40 – CNZ-DS18* - navazuje od východu na plochu Z66 a rovněž u něj je nutné konečné technické řešení v projektové dokumentaci pro realizaci znovu podrobit vyhodnocení z hlediska ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v rámci procesu EIA.

### Další doporučení

- Realizaci biokoridorů ÚSES na *plochách zeleně přírodního charakteru (ZP) - N117, N118, N119, N122, N127, N128* přizpůsobit i nárokům předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. EVL Bezručovu alej, resp. EVL Kameníky. Využít a respektovat poznatky uvedené v Souborech doporučených opatření dotčených EVL. U druhé jmenované je možné vycházet i z plánu péče o PP Kameníky a její ochranné pásmo.

## 6. Literatura

### Odborná literatura:

**Dostál J. (1989):** Nová květena ČSSR. – Academia, Praha.

**Guth J. (2002):** Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd (metodiky podrobného a kontextového mapování), 3. přepracované vydání – AOPK ČR, Praha.

**Guth, J. et kol. (2007):** Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, ms.

**Hejný S. et Slavík B. [red.] (1988):** Květena České socialistické republiky. - Academia, Praha.

**Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (2001) [eds.]:** Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

**Mikyška R. et al. (1972):** Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Academia, Praha.

**Neuhäuslová Z. et al. (1998):** Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. - Academia, Praha.

### Právní předpisy a metodické materiály:

**Směrnice 2009/147/ES** o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh.

**Směrnice 92/43/EHS** o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh.

**Zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

**Zákon č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**Zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Nařízení vlády č. 318/2013 Sb.** o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

**Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000:** Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. - Edice Planeta, XII, 1/2004.

**Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech.** - Věstník vlády, částka 4/2/2006.

**Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. - Věstník MŽP, XVII/11/2007.

**Pokyny k čl. 6 odst. 4 „směrnice o stanovištích“ 92/43/EHS (2007/2012).**

**Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.** - Ministerstvo životního prostředí (2011).

**Plán péče o Přírodní památku Kameníky (2014-2021).** - Sagittaria, 2013.

### Další použité zdroje:

**Webové stránky systému Natura 2000**

<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>

**Údaje o druzích**

<http://www.biomonitoring.cz/hp.php>

**Mapový server AOPK**

<http://mapy.nature.cz/>

**Portál informačního systému ochrany přírody (ISOP)**

[http://portal.nature.cz/publik\\_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni](http://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni)

**Portál Jihomoravského kraje - ZÚR**

<http://zameryup.kr-jihomoravsky.cz/app/>

**Portál veřejné správy**

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

**Informační systém EIA a SEA**

[http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)

[http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce)

## 7. Příloha

Schematický přehled návrhových ploch a koridorů ÚP Valtice – návrh po společném jednání (2022)

